

وَلَا تَجْعَلُوا الْقُرْآنَ فَسَادًا وَمَنْ يَفْسُدْ فَسَادًا فَإِنَّهُ يَفْسُدُ فِي الْآيَةِ
(قرآن کریم)

وَإِذَا قَرَأْتَ فَانصِتُوا (الحديث)

احسن الكلام

فی

ترك القراءة خلف الإمام

جلد اول

جس میں قرآن کریم، صحیح احادیث، آئمہ حضرات صحابہ کرامؓ و تابعینؓ و اتباع تابعینؓ اور دیگر
جمہور فقہاء اور محدثین عظام سے یہ بات ثابت کی گئی ہے کہ امام کے پیچھے کسی نماز میں کسی بھی قسم
کی قرأت عموماً اور مستورہ فاتحہ کی قرأت خصوصاً ممنوع ہے اور جہری نمازوں میں تو امام کے پیچھے
قرأت کرنا قرآن کریم، حدیث صحیح اور اجماع کے خلاف ہے اور فی نفسہ منکر اور شرعاً ناپسند ہے اور
جہری نمازوں میں حضرات ائمہ اربعہ کا اتفاق ہے۔ نیز عقلی اور قیاسی دلائل سے اس مسئلہ
پر فیصلہ کن بحث کی گئی ہے اور فریق ثانی کو مسکت جوابات دیے گئے ہیں اور اس طبع میں خیر الکلام
اور الاعتصام میں کیے گئے اعتراضات کے جوابات کو خصوصیت سے ملحوظ رکھا گیا ہے۔

تالیف

ابوالزاہد محمد سر فراز خاں صفدر

جملہ حقوق بحق مکتبہ صفدریہ گوہر انوال محفوظ ہیں۔
 طبع دہم جون ۲۰۰۶ء

نام کتاب ————— احسن الکلام فی ترک القراءۃ خلف الامام
 مؤلف ————— شیخ اکبریت حضرت مولانا محمد رفیع خان صفدر دام مجدہم

تعداد ————— ایک ہزار
 مطبع ————— خان بخش پرنٹرز لاہور

ہاشم ————— مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنڈہ گھر گوہر انوال
 قیمت ————— دو سو پچیس روپے

ملنے کی جگہ

- | | |
|---|--|
| ○ مکتبہ صفدریہ نزد گھنڈہ گھر گوہر انوال | ○ مکتبہ امدادیہ ملتان |
| ○ مکتبہ علمیہ جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی | ○ مکتبہ حقانیہ ملتان |
| ○ مکتبہ رحمانیہ اردو بازار لاہور | ○ مکتبہ مجیدیہ ملتان |
| ○ مکتبہ سید احمد رشید اردو بازار لاہور | ○ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور |
| ○ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی | ○ اسلامی کتب خانہ اڈا گامی ایبٹ آباد |
| ○ مکتبہ العارفی جامعہ اسلامیہ امدادیہ فیصل آباد | ○ مکتبہ فریدیہ ای سی یون اسلام آباد |
| ○ مکتبہ رشیدیہ حسن مارکیٹ نیوز ڈھینگورہ | ○ دارالکتاب عزیز مارکیٹ اردو بازار لاہور |
| ○ مکتبہ نہانیہ کبیر مارکیٹ مکی مراد | ○ مدینہ کتب گھر اردو بازار گوہر انوال |
| ○ مکتبہ قاسمیہ جمشید روڈ نزد جامع مسجد بنوری ٹاؤن کراچی | |
| ○ مکتبہ فاروقیہ حنفیہ عقب فائر بریگیڈ اردو بازار گوہر انوال | |

کتب گھر شاہ جی مارکیٹ ملتان



جب صحت حدیث کا خیال انگیز ہوتا ہوگا اس وقت ابو الزبیر کا طریق بیان کر دیتے ہو گے اور جب محض روایت پیش کرنا ہی نظر ہوگا اس وقت وہ جابر جعفی کی سند روایت بیان کر دیتے ہو گے اور فی حدیث میں کسی بجزت شاہین موجود ہیں اور علیہ اصول اسکا اپنی اصلاح میں مزید فی مکمل الاصلانہ سے تعبیر کرتے ہیں چنانچہ فائدہ ابن جبر کہتے ہیں اگر بعض طرق میں راوی اور مروی حنہ کے درمیان زائد راوی آجائے تو یہ اس کی دلیل نہیں کہ جس طریق میں زائد راوی کا تذکرہ نہیں ہوا۔ وہ منقطع ہو یا اس سے عدم تقارن ثابت ہو (دیکھئے شرح منجۃ الفکر ص ۴۰ وغیرہ) حضرت مولانا محدث محمد حسن صاحب فیض پوری کہتے ہیں کہ ابو الزبیر سے قول کے حضرات روایت کرتے ہیں۔ الحسن بن صالح جیسا کہ مسند احمد وغیرہ کا حوالہ ہم نے دیا اور ایوب السخنیانی نے بھی۔ (موطاء امام محمد کتاب القراءۃ) اور عبد اللہ بن لہیعہ بھی (کتاب القراءۃ) اور الفضل بن عطیہ (کتاب القراءۃ) اور جابر جعفی اور لیث بن ابی سلیم بھی (طحاوی جلد ۱۸۱ و دارقطنی جلد ۱۲۹) (الدلیل المبین ص ۲۲۹) اگر مبارک پوری صاحب اس پر بضد ہیں کہ کاتب صاحب کی غلطی ہی تسلیم کی جائے تو تب ہی دل کو تسکین ہو سکتی ہے ورنہ نہیں۔ تو لیجئے ہم ان کی اس ضد کو بھی مان لیتے ہیں۔ یہ کیوں نہیں ہو سکتا کہ اصل عبارت یوں ہو:

عن الحسن بن صالح وعن جابر الجعفی... ثم مطلب یہ ہوا کہ ابو نعیم نے حسن بن صالح اور جابر جعفی دونوں سے روایت کی ہو، لیکن کاتب سے قلمی نسخہ میں صرف حرف واؤ چھوٹ گیا ہو، کیونکہ واو کا کتابت میں چھوٹ جانا بہت آسان ہے۔ یہ نسبت اس کے کہ کسی دیانت دار کاتب کا قلم عن جابر زیادہ مکمل دے گا کاتب کی غلطی کی توجیہ و تاویل ہی معتبر ہو سکتی ہے تو یوں کیوں نہ ہو جاتے؟ بلکہ ابن ماجہ ص ۱۱ کے بعض نسخوں میں اصل عبارت ہی اسی طرح ہے جس طرح ہم نے تحریر کی ہے عن الحسن بن صالح وعن جابر... الخ اور مولف خیر الکلام نے ص ۲۸۱ میں اس کو دینی زبان سے تسلیم کیا ہے۔

پندرہویں حدیث: امام محمد فرماتے ہیں کہ ہم سے امام ابو حنیفہ نے بیان کیا فرماتے ہیں کہ ہم سے موسیٰ بن ابی حاتم نے بیان کیا۔ وہ عبد اللہ بن خلد سے روایت کرتے ہیں اور وہ حضرت جابر سے، انہوں نے فرمایا کہ آن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: من کان له امام فقراء الامام للقراءۃ (موطاء امام محمد ص ۱۱) کہ امام کا پڑھنا ہی مقتدی کو کافی ہے اور بس، اس پر

اگلی قرأت نہیں ہے۔ یہ روایت کتاب التاریخ اور ابی یوسف رضی اللہ عنہما اور کتب التاریخ میں بھی ہے۔
مترلف غیر الکلام میں لکھا ہے کہ محدثین کہتے ہیں کہ اس میں امام ابو حنیفہ نے غلطی سے جابر کا لفظ بڑھا دیا ہے۔

الجواب: امام ابو حنیفہ ثقہ اور ثبت ہیں اور دیگر ثقہ راوی بھی اس حدیث کو اس طرح بیان کرتے ہیں، اس روایت کے صحیح ہونے میں کوئی شک نہیں ہے ہاں البتہ امام ابو حنیفہ اور ان کے تلامذہ سے تعصب اور حسد کا کوئی مبالغہ نہیں ہے اور اس متعصبانہ انداز سے امام صاحب کی جملات اور حدیث کی صحت پر کوئی زور نہیں آتی۔

مولویں حدیث: امام محمدؒ فرماتے ہیں کہ ہم سے اسرائیلؑ نے بیان کیا۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم سے موسیٰ بن ابی عائشہؒ نے بیان کیا کہ وہ عبد اللہ بن شدادؒ سے روایت کرتے ہیں اور وہ فرماتے ہیں:

اتر رسول الله صلى الله عليه وسلم في العاصي - کہ آن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قصر کی خانہ میں
قال فقرأ رجل خافه فغمزه الذي يليه فلما
امامت کرائی اور ایک شخص نے آپ کے پیچھے قرأت کی جو غازی
اس کے ساتھ کھڑا تھا اس نے اس کا بطن ذرا دبا دیا تاکہ
ان صلی قال لم غمزتني؟ قال كان رسول الله
وہ قرأت سے باز آ جائے جب غمزنا ادا ہو چکی تو اس نے
صلی اللہ علیہ وسلم قد املك فكم همت ان تصرا
کہ تم نے مجھے کیوں شرملا اور دبا دیا تھا؟ منع کرنے والے
خلفه فمعه النبي صلى الله عليه وسلم فقال
نے کہا کہ چونکہ حضورؐ کے قرأت کرتے تھے میں نے مناسب
من كان له امام فان قرأ له قرأه.....
سمعا کہ تم بھی قرأت کرو، اپنے ساتھ قرأت کرو، امام کا پیچھا
(موطا امام محمد بن حنفیہ)

اس روایت کے تمام روایات کا ذکر پہلے ہو چکا ہے اور اگر اس میں حضرت جابرؓ کا ذکر نہیں لیکن اس میں کوئی ہرج
نہیں ہے۔ اولاً اس لیے کہ حضرت عبد اللہ بن شدادؒ خود صحابہ میں تھے۔ اور حضرت صحابہ کے مرسلین (الانفاق
جنت ہیں۔ وثانیاً۔ دیے بھی کیا تابعین کے مرسل صحیح اور حجت میں جیسا کہ نقل کیا جا چکا ہے۔
وثالثاً۔ ہم نے یہ روایت پہلی روایت کی تائید میں پیش کی اور مرسل مقصود کے

لے امام محمدؒ، مترلف غیر الکلام میں لکھتے ہیں کہ علامہ ذہبیؒ فرماتے ہیں کہ امام نسائیؒ وہ غیر وہ امام تھے کہ عاتق کی بنا پر
کمزور قرار دیتے تھے۔ (محصلاً)

الجواب: مترلف غیر الکلام میں لکھتے ہیں کہ جرح کرنا اور کثرت اور قند و ہر قدر اس کی توثیق تو مستحب ہے مگر
پھر لگے کہتے ہیں کہ قند دین میں ابو حاتم نسائیؒ ابن مسعود بن قطنؒ کو شمار کرتے ہیں۔ بلقلم۔ لہذا امام نسائیؒ کی جرح
کا کوئی اعتبار نہیں اور امام محمدؒ فرماتے ہیں جیسا کہ اجتہاد کتب میں باحوال ان کی توثیق نقل کر دی گئی ہے۔

حجت ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے۔

مؤلف خیر الکلام ص ۴۸۹ میں لکھتے ہیں کہ محدثین کا خیال ہے کہ یہ حدیث مرسل ہونے اور امام محمدؒ کی وجہ سے ضعیف ہے۔

الجواب: ہم باحوالہ عرض کر چکے ہیں کہ جمہور محدثین کے نزدیک مرسل صحیح ہے اور یہ بھی عرض کیا جا چکا ہے کہ امام محمدؒ ثقہ ہیں اور امام نسائی متعنت ہیں۔ ان کی جرح کا اعتبار نہیں، امام ابن قدامہؒ فرماتے ہیں کہ

ولنا ما رواه الامام احمد عن وكيع
عن سفيان عن موسى بن ابي حنيفة عن
عبد الله بن شداد قال قال رسول الله صلى
الله عليه وسلم من كان له امام فلن قرأه
الامام له قرأة۔
اور ہماری دلیل وہ حدیث ہے جو امام احمدؒ نے دیکھنے سے
روایت کی ہے اور وہ سفیانؒ سے اور وہ موسیٰ بن
ابی عایشہؒ سے اور وہ حضرت عبداللہ بن شدادؒ سے
روایت کرتے ہیں وہ فرماتے ہیں کہ اس حضرت صلی اللہ علیہ
علیہ وسلم نے فرمایا کہ جس کا امام ہو تو بے شک اس کے

(معنی ابن قدامہ جلد اعلیٰ) امام کی قرأت اسی کی قرأت ہے۔

یہ روایت بھی اپنے مفہوم کے لحاظ سے بالکل واضح ہے اور پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ
حضرت عبداللہ بن شدادؒ صحابی ہیں، لہذا ان کی روایت مرسل صحابی ہونے کے اعتبار سے مرفوع ہے
اور اس میں امام محمدؒ بھی نہیں ہیں جن پر فریق ثانی ناک بھول چڑھا ہے۔ امام وکیع بن الجراحؒ کو
علامہ ذہبیؒ الامامہ، الحافظ، الثبت، محدث العراق اور احمد الامامۃ الامام لکھتے ہیں۔ (تذکرہ
جلد ۱ ص ۲۸) اور سفیانؒ رو اس سند میں ثوریؒ ہیں جن کا ترجمہ مقدمہ میں بیان ہو چکا ہے اور
بقیہ روایت کے تراجم بھی پہلے عرض کیے جا چکے ہیں۔

ایک شاہد: امام بیہقیؒ فرماتے ہیں کہ ہم سے قاضی ابو عمرؒ بن حسینؒ بن محمدؒ بن ہشیمؒ نے
بیان کیا، وہ فرماتے ہیں کہ ہم سے ابو الحسنؒ بن عبدالواحدؒ بن حسنؒ نیشاپوریؒ نے بیان کیا۔ وہ کہتے ہیں
ہیں کہ ہم سے حسینؒ بن مہانؒ عسکریؒ نے بیان کیا۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم سے عبداللہؒ بن حمادؒ نے بیان
کیا۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم سے سلیمانؒ بن مسلمہؒ نے بیان کیا۔ وہ محمدؒ بن اسحاقؒ اندلسیؒ سے روایت
کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ہم سے مالکؒ بن انسؒ نے بیان کیا، وہ یحییٰؒ بن سعیدؒ انصاریؒ سے اور